

Protokół Nr LXXIV/1/2010

z LXXIV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 27 kwietnia 2010 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 38 radnych w LXXIV sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 36 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dokonał otwarcia LXXIV sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych oraz:

Pan Tadeusza Ferenc – Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Henryka Wolickiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Pana Stanisława Sienko – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

Panią Janinę Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa,

Pana Marcina Stopę – Sekretarza Miasta Rzeszowa

(lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu),

Przedstawicieli Rad Osiedlowych (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu),

Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przedstawicieli radia, prasy i telewizji, przybyłych zaproszonych gości i mieszkańców miasta (lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przedstawił proponowany porządek obrad LXXIV sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Proponowany porządek obrad:

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2009 rok.
2. Uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2009 r. /druk nr LXXIV/7/2010/.
3. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk nr LXXIV/10/2010/.
4. Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk nr LXXIV/9/2010/.
5. Uchwała w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rzeszowa /druk nr LXXIV/8/2010/.
6. Uchwała w sprawie dopłat do 1m³ odprowadzanych ścieków /druk nr LXXIV/4/2010/.

7. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr IX/150/2007 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /druk nr LXXIV/13/2010/.
8. Uchwała w sprawie utworzenia Zarządu Zieleni w Rzeszowie oraz nadania statutu /druk nr LXXIV/1/2010/.
9. Uchwała w sprawie zmiany nazwy Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni oraz nadania statutu /druk nr LXXIV/2/2010/.
10. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Litewskiej /druk nr LXVI/1/2010/.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Żeglarskiej w Rzeszowie na okres 20 lat.
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości /druk nr LXXIV/5/2010/.
13. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr LXXIV/6/2010/.
14. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (obr. 217).
15. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (obr. 218).
16. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 192/4/2010 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie /druk nr LXXIV/11/2010/.
17. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 191/3/2010 w rejonie ul. Hetmańskiej i ul. Matuszczaka w Rzeszowie /druk nr LXXIV/12/2010/.
18. Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli.
19. Uchwała w sprawie użytkowania krytej pływalni przy ul. Matuszczaka.
20. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
21. Zapytania i interpelacje.
22. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

/proponowany porządek obrad stanowi załącznik nr 5 do protokołu/.

Poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 3a – projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 4a – projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn.

ClusterCOOP – Wspieranie efektywnej współpracy transnarodowej pomiędzy klastrami w krajach Europy Środkowej.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 4b – projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 15a – projektu uchwały w sprawie utworzenia na terenie miasta Rzeszowa obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 15b – projektu uchwały w sprawie zmian w podziale miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 15c – projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa Nr LXXIV/125/2002 w sprawie podziału miasta Rzeszowa na okręgi wyborcze, ustalenia granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w wyborach do Rady Miasta Rzeszowa.

Radny Pan Andrzej Dec zgłosił wniosek przeciwny o nie wprowadzanie do porządku obrad sesji – w pkt 15c – projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa Nr LXXIV/125/2002 w sprawie podziału miasta Rzeszowa na okręgi wyborcze, ustalenia granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w wyborach do Rady Miasta Rzeszowa.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 15d – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa.

Wniosek Klubu „Rozwój Rzeszowa”- o zdjęcie z porządku obrad pkt 19 – projektu uchwały w sprawie użytkowania krytej pływalni przy ul. Matuszczaka.

Przeprowadzono głosowanie wniosków dotyczących zmiany porządku obrad sesji:

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 3a – projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. został przyjęty jednomyślnie (35 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 4a – projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn.

ClusterCOOP – Wspieranie efektywnej współpracy transnarodowej pomiędzy klastrami w krajach Europy Środkowej został przyjęty jednomyślnie (36 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 4b – projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. został przyjęty jednomyślnie (36 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 15a – projektu uchwały w sprawie utworzenia na terenie miasta Rzeszowa obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej został przyjęty jednomyślnie (36 głosami „za”).

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 15b – projektu uchwały w sprawie zmian w podziale miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania został przyjęty 34 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 15c – projektu uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa Nr LXXIV/125/2002 w sprawie podziału miasta Rzeszowa na okręgi wyborcze, ustalenia granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w wyborach do Rady Miasta Rzeszowa nie uzyskał akceptacji. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, przeciw 17 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 15d – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa został przyjęty 34 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Wniosek Klubu „Rozwój Rzeszowa” o zdjęcie z porządku obrad pkt 19 – projektu uchwały w sprawie użytkowania krytej pływalni przy ul. Matuszczaka został przyjęty 20 głosami „za”, przy 15 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Porządek obrad LXXIV sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2009 rok.
2. Uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2009 r. /druk nr LXXIV/7/2010/.
3. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk nr LXXIV/10/2010/.

4. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.
5. Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk nr LXXIV/9/2010/.
6. Uchwała w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. ClusterCOOP – Wspieranie efektywnej współpracy transnarodowej pomiędzy klastrami w krajach Europy Środkowej.
7. Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.
8. Uchwała w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rzeszowa /druk nr LXXIV/8/2010/.
9. Uchwała w sprawie dopłat do 1m³ odprowadzanych ścieków /druk nr LXXIV/4/2010/.
10. Uchwała zmieniająca uchwałę Nr IX/150/2007 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /druk nr LXXIV/13/2010/.
11. Uchwała w sprawie utworzenia Zarządu Zieleni w Rzeszowie oraz nadania statutu /druk nr LXXIV/1/2010/.
12. Uchwała w sprawie zmiany nazwy Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni oraz nadania statutu /druk nr LXXIV/2/2010/.
13. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Litewskiej /druk nr LXVI/1/2010/.
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Żeglarskiej w Rzeszowie na okres 20 lat.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości /druk nr LXXIV/5/2010/.
16. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr LXXIV/6/2010/.
17. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (obr. 217).
18. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (obr. 218).
19. Uchwała w sprawie utworzenia na terenie miasta Rzeszowa obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.
20. Uchwała w sprawie zmian w podziale miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania.
21. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa.
22. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 192/4/2010 Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie /druk nr LXXIV/11/2010/.

23. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 191/3/2010 w rejonie ul. Hetmańskiej i ul. Matuszczaka w Rzeszowie /druk nr LXXIV/12/2010/.
24. Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli.
25. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa.
26. Zapytania i interpelacje.
27. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad. 1.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2009 rok /sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

/Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz instytucji kultury za 2009 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu/.

Pan Prezydent powiedział: *„Wypełniając postanowienia art. 199 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.) przedkładam Wysokiej Radzie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Rzeszowa za 2009 rok. Budżet miasta Rzeszowa na 2009 r., przyjęty przez Wysoką Radę dnia 30 grudnia 2008 r. wynosił po stronie:*

- *dochodów – 617,9 mln zł,*
- *przychodów – 117,0 mln zł,*
- *wydatków – 708,6 mln zł,*
- *rozchodów – 26,3 mln zł.*

Deficyt planowany na koniec 2009 r. wynosił 90,7 mln zł. W wyniku dokonanych zmian, plan budżetu Miasta na koniec roku zamknął się kwotami w zakresie:

- *dochodów – 645,0 mln zł – zwiększenie o 27,1 mln zł,*
- *przychodów – 126,8 mln zł – zwiększenie o 9,8 mln zł,*
- *wydatków – 746,6 mln zł – zwiększenie o 38,0 mln zł,*
- *rozchodów – 25,2 mln zł – zmniejszenie o 1,1 mln zł.*

Planowany deficyt po zmianach na koniec roku wynosił 101,6 mln zł.

Wykonanie budżetu Miasta Rzeszowa za 2009 r. przedstawia się następująco:

- *dochody – 626,0 mln zł, tj. 97,06 % planu,*
- *przychody – 109,5 mln zł, tj. 86,31% planu. Niskie wykonanie tej pozycji jest spowodowane tym, że w budżecie została ujęta pożyczka na prefinansowanie zadań z udziałem środków z Unii Europejskiej a pożyczki tej nie zaciągnęliśmy, bowiem prefinansowaliśmy te wydatki środkami własnymi (16 mln zł). Środki te odzyskaliśmy w 2010 r.*
- *wydatki – 695,1 mln zł, tj. 93,1% planu,*

– rozchody – 25,2 mln zł, tj. 100,0% planu.

Na koniec 2009 r. rzeczywisty deficyt wyniósł 69,1 mln zł, co stanowi 76% pierwotnego planu i 68% planu po zmianach.

Wykonanie dochodów Miasta ogółem w 2009 r. przedstawia się następująco:

1. dochody własne – 327,6 mln zł, tj. 95,8% w stosunku do kwoty planowanej,
2. subwencja ogólna z budżetu państwa – 227,3 mln zł, co stanowi 100% planu,
3. dotacje z budżetu państwa – 59,7 mln zł, tj. 99,6% planu,
4. dotacje rozwojowe – 4,5 mln zł, tj. 78% planu,
5. środki z budżetu UE – 7 mln zł, co stanowi 69% planu. Niskie wykonanie dochodów z budżetu Unii Europejskiej jest wynikiem przesunięcia w czasie realizacji projektów unijnych, co spowoduje, że dochody stanowiące refundację poniesionych wydatków wpłyną do budżetu miasta w bieżącym roku, np. w I kwartale 2010 r. wpłynęły środki z Unii Europejskiej na zadanie „Budowa kanału ulgi” w wysokości 19 mln zł.

Wykonanie dochodów własnych Miasta w 2009 roku w stosunku do wielkości dochodów planowanych przedstawia się następująco:

– **wyższe niż szacowano wykonanie dochodów osiągnięto m. in. z tytułu:**

- 1) podatku od nieruchomości – o 3,1 mln zł,
- 2) podatku od środków transportowych – o 0,5 mln zł,
- 3) wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych – o 1,2 mln zł.

Na szczególną uwagę zasługuje przekroczenie wpływów z podatku dochodowego od osób prawnych CIT, które mimo spowolnienia gospodarczego wpłynęły do budżetu w kwotach wyższych niż zaplanowaliśmy.

– **niewykonane zostały dochody z tytułu:**

- 1) wpływów z podatków i opłat zaliczanych do dochodów miasta – o 2,0 mln zł. Na niewykonanie tego źródła dochodu wpływ miały m.in: podatek od czynności cywilnoprawnych, podatek od spadków i darowizn, opłata skarbową. Są to dochody szacowane przez urzędy skarbowe i wprowadzane do budżetu na podstawie ich kalkulacji. To niewykonanie jest wynikiem spowolnienia gospodarczego i zmianą w przepisach prawnych.
- 2) udziałów w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa – o 13,7 mln zł. Spowolnienie gospodarcze spowodowało niższe wpływy udziałów z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) w stosunku do wielkości planowanej o 14,9 mln zł, tj. o 9,1%.

Na koniec okresu sprawozdawczego wykonanie przychodów wyniosło 109,5 mln zł, co stanowi 86,3% wielkości planowanej, z tego:

- 1) emisja papierów wartościowych – 50,0 mln zł,
- 2) nadwyżka z lat ubiegłych i wolne środki – 55,2 mln zł,
- 3) pozostałe przychody – 4,3 mln zł.

Wykonanie budżetu po stronie wydatków zamknęło się kwotą 695,1 mln zł, z tego wydatki na zadania własne Miasta stanowiły 93,4%, pozostałe 6,6% to wydatki na zadania administracji

rządowej oraz wydatki na zadania realizowane w drodze porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego oraz porozumień z organami administracji rządowej.

W minionym roku wydatki na zadania własne wyniosły 649,5 mln zł, a ich struktura przedstawia się następująco: wydatki bieżące stanowią 79,2%, a wydatki majątkowe 20,8%.

Struktura zrealizowanych wydatków bieżących na finansowanie zadań własnych przedstawia się jak poniżej (z czego najwięcej środków w ubiegłym roku, tak jak i w latach poprzednich, zostało przeznaczonych na utrzymanie m.in. 159 placówek oświatowych):

- **Na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą wydano 271,4 mln zł, co stanowi 52,8% wydatków bieżących na zadania własne.** Miasto realizowało również zadania z zakresu pomocy materialnej dla uczniów w oparciu o przepisy ustawy o systemie oświaty. W ramach tego zadania przyznano i wypłacono stypendia dla 2194 uczniów oraz zasiłki szkolne dla 50 uczniów na łączną kwotę prawie 900 tys. zł. Za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia wypłacono stypendia w wysokości prawie 1,3 mln zł.

W minionym roku na inwestycje, modernizacje i remonty w placówkach oświatowych wydano ponad 26,9 mln zł. W ramach tej kwoty zrealizowano m.in. takie inwestycje jak:

- 1) budowa hali sportowej przy IV Liceum Ogólnokształcącym,
- 2) budowa budynku dydaktycznego Zespołu Szkół Gospodarczych,
- 3) budowa szkoły podstawowej na Os. Załęże.

Ponadto zmodernizowano budynki w szkołach podstawowych Nr 2 i Nr 17, w Zespole Szkół Nr 2 oraz wybudowano przedszkole na Os. Staroniwa. Wyremontowano także w wielu placówkach oświatowych dachy, węzły c.o., sanitariaty, pomieszczenia szkolne, wymieniono instalację elektryczną oraz stolarkę okienną. Szczegółowe informacje dotyczące wydatków remontowych zawarte są w tabeli nr 8 sprawozdania.

- **Na pomoc społeczną oraz pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej wydatkowano 65,8 mln zł, co stanowi 12,8% wydatków bieżących.**

Kwota ta zabezpieczyła funkcjonowanie: placówek opiekuńczo – wychowawczych, domów pomocy społecznej, ośrodków wsparcia oraz żłobków. Ponadto udzielona została pomoc pieniężna dla 106 rodzin zastępczych. Środki z budżetu samorządowego przeznaczone były także na dożywianie dzieci w szkołach oraz na zorganizowanie wypoczynku dzieciom i młodzieży. Zasiłkami i pomocą w naturze zostały objęte osoby fizyczne, które spełniały kryteria ustawy o pomocy społecznej i pozostawały w trudnej sytuacji życiowej. Tą formą pomocy zostało objętych 2994 osób.

Ważną pozycją w wydatkach przeznaczonych na pomoc społeczną stanowiły dodatki mieszkaniowe. W minionym roku wypłacono dodatki mieszkaniowe dla 5000 rodzin. Z budżetu zostały dofinansowane również organizacje pozarządowe, działające w zakresie pomocy społecznej i realizujące zadania gminy. Na ten cel przeznaczaliśmy kwotę 1,6 mln zł.

- **Na transport i łączność przeznaczono 44,2 mln zł, tj. 8,6% wydatków bieżących.** W wydatkach bieżących tego działu ujęte zostały wydatki na utrzymanie dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych, gminnych i wewnętrznych. Ze środków tych sfinansowano m.in. bieżące naprawy i remonty dróg, chodników i obiektów mostowych, zimowe utrzymanie jezdni i chodników, utrzymanie zieleni w pasach drogowych, utrzymanie i konserwację oznakowania dróg i sygnalizacji świetlnej oraz opracowanie dokumentacji.

Mówiąc o remontach dróg należy powiedzieć, iż w 2009 r. przeznaczaliśmy na ten cel ponad 22,6 mln zł. Największe remonty wykonaliśmy na ulicach: Warszawskiej, Okulickiego, Lwowskiej oraz wyremontowaliśmy kładkę dla pieszych w ciągu ul. Ofiar Katynia.

W uchwale budżetowej na 2009 rok wydatki majątkowe planowane były w wysokości 171,6 mln zł. W trakcie roku plan podlegał korekcie i ostatecznie na koniec roku wyniósł 172,7 mln zł. Zwiększenie planu wydatków majątkowych możliwe było dzięki wprowadzeniu do budżetu Miasta dodatkowych dochodów. Wydatki te zostały wykonane na poziomie 135,9 mln zł, co stanowi 78,7% planu. Niewykonanie planu wydatków majątkowych nastąpiło głównie na zadaniach współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, m.in. takich jak:

- budowa kanału ulgi – 16,6 mln zł. Zaplanowany na 2009 r. zakres rzeczowy inwestycji został wykonany, niektóre płatności za roboty wykonane w grudniu zostały zapłacone w styczniu bieżącego roku, termin zakończenia inwestycji przypada w maju 2010 r. i zostanie dotrzymany.
- program poprawy wody pitnej dla Aglomeracji Rzeszowskiej – 2,9 mln zł. Zakres rzeczowy inwestycji został wykonany terminowo, jednak długotrwałe procedury i wymogi formalne stawiane beneficjentom środków unijnych obowiązujące przy rozliczaniu były przyczyną opóźnień w płatności zadania. Brakujące środki z Funduszu Spójności wpłynęły na początku 2010 r.

W sprawozdaniu za 2009 r. zostało wykazane finansowe wykonanie wydatków inwestycyjnych, tzn. jest to suma zapłaconych faktur. Rzeczywista realizacja inwestycji jest znacznie większa – szczególnie tych, które zostały wprowadzone do budżetu w ciągu roku – bowiem faktury wystawione w grudniu, a częściowo także w listopadzie miały terminy płatności przypadające na styczeń bądź luty 2010 r. Nie przyspieszaliśmy terminów płatności w tym celu, by uzyskać 100% wykonania planu, lecz płaciliśmy w terminach umownych, a pieniądze pracowały na naszym rachunku bankowym. Ponadto zmieniające się przepisy prawne i przedłużające się procedury przetargowe przyczyniły się do przesunięcia realizacji części zadań inwestycyjnych na 2010 r.

Struktura wydatków majątkowych wg źródeł ich finansowania przedstawia się następująco: w 2009 r. głównymi źródłami finansowania inwestycji były środki własne – 57,3% oraz obligacje – 34,7%. Ze struktury wydatków majątkowych własnych miasta wynika, iż największy udział w wydatkach majątkowych, bo blisko 80% przypada na następujące działy:

- Transport i łączność,
- Oświata i wychowanie,

- Edukacyjna opieka wychowawcza,
- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska,
- Gospodarka mieszkaniowa.

Do najważniejszych przedsięwzięć realizowanych w minionym roku należy zaliczyć:

1. Zadanie realizowane w ramach Funduszu Spójności – 5,7 mln zł – Program poprawy wody pitnej dla Aglomeracji Rzeszowskiej;
2. Zadania realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego – 20,9 mln zł:
 - a. Budowa kanału ulgi – 11,2 mln zł;
 - b. Budowa ul. GT na odcinku od Zo do ul. Lubelskiej wraz z uzbrojeniem – 3,0 mln zł;
 - c. Budowa hali sportowej przy IV LO – 2,8 mln zł;
 - d. Wykonanie sieci wodociągowej na os. Słocina – 2,6 mln zł.
3. Inne ważniejsze inwestycje:
 - Wykupy nieruchomości – 15,8 mln zł,
 - Przebudowa ul Dębickiej – 6,5 mln zł,
 - Przebudowa ul. Św. Rocha – 5,4 mln zł,
 - Przebudowa ul. Paderewskiego – 4,4 mln zł,
 - Przebudowa ul. Wyspiańskiego od ul. Witosa do ul. Legionów – 3,4 mln zł,
 - Budowa ul. Prof. Krzyżanowskiego – 2,5 mln zł;
4. Inwestycje w ochronie zdrowia – 6,0 mln zł;
5. Inwestycje z zakresu kultury fizycznej i sportu – 4,4 mln zł.

Zadania zlecone z zakresu administracji rządowej finansowane były z dotacji celowych otrzymywanych z budżetu państwa. W ubiegłym roku do budżetu miasta wpłynęła z tego tytułu kwota 42,9 mln zł, z tego m.in. :

- na zadania zlecone gminie – 29,0 mln zł;
- na zadania wykonywane przez powiat – 13,9 mln zł.

Plan zadań z zakresu administracji rządowej został wykonany zgodnie z decyzjami Wojewody Podkarpackiego.

Środki w wysokości 25,2 mln zł zostały przeznaczone na wykup obligacji (18 mln zł), spłatę rat pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych przez Miasto na finansowanie zadań inwestycyjnych (2,7 mln zł), na spłatę pożyczek na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (3,0 mln zł) oraz udzielenie pożyczki MPK Sp. z o. o. (1,5 mln zł). Spłaty rat dokonywane były terminowo i zgodnie z planem.

Wynik finansowy za 2009 rok wygląda następująco: dochody budżetowe zrealizowane na poziomie 626,0 mln zł i wydatki w kwocie 695,1 mln zł wyznaczyły deficyt w 2009 roku w wysokości 69,1 mln zł. Deficyt ten jest niższy od planowanego o 32,5 mln zł. Rada Miasta uchwałami ustaliła poziom deficytu w wysokości 101,6 mln zł, rzeczywisty deficyt osiągnięty na koniec roku stanowi zatem 67,94% wielkości planowanej.

Zadłużenie Miasta w myśl art. 170 pkt 1 ustawy o finansach publicznych nie może przekraczać 60% wykonanych dochodów ogółem jednostki w roku budżetowym. W budżecie uchwalonym na 2009 r. prognozowaliśmy poziom zadłużenia na 31 grudnia 2009 r.

w wysokości 194,9 mln zł, co dawało wskaźnik do planowanych dochodów 31,5%. Stan zadłużenia Miasta na koniec 2009 roku wynosił 192,6 mln zł, co stanowi 30,8% dochodów ogółem. Rzeczywista suma długu jest niższa od planowanej o 2,3 mln zł, a rzeczywisty wskaźnik zadłużenia jest niższy o 0,7% od wskaźnika planowanego. Wskaźnik obsługi zadłużenia do dochodów wyniósł w 2009 roku 4,9%, co spełnia wymogi art. 169 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, wg którego łączna kwota spłat pożyczek, kredytów, wykupu obligacji wraz z odsetkami nie może przekroczyć 15% dochodów ogółem.

Ponadto pragnę zwrócić uwagę na uzyskaną w 2009 r. ocenę sytuacji finansowej Miasta, przeprowadzoną przez firmę zewnętrzną Fitch Ratings. Analiza wykazała stabilność finansów Miasta opartą na dobrym zarządzaniu. Pomimo spowolnienia gospodarczego utrzymana została pozytywna ocena Miasta. Fitch Ratings potwierdził długoterminowe międzynarodowe ratingi Miasta dla zadłużenia w walucie krajowej i zagranicznej na poziomie „BBB” oraz podniósł długoterminowy rating krajowy z poziomu A (Pol) na „A+(Pol)”.

Na zakończenie przedstawię Państwu zestawienie dochodów ogółem i wydatków majątkowych budżetu Miasta w latach 2003 i 2009.

Nowe zadania przyjmowane do realizacji przez miasto spowodowały, że dochody i wydatki budżetu w poszczególnych latach wzrastały bardzo dynamicznie. Porównując rok 2009 do 2003 widzimy, że dochody Miasta wzrosły z 349 mln zł do 626 mln zł, tj. o prawie 80%. Natomiast wydatki inwestycyjne zwiększyły się z 54 mln zł do 136 mln zł, co stanowi ponad dwukrotny ich wzrost. Rzeczywistą, dobrą sytuację finansową Miasta charakteryzuje także rosnąca nadwyżka operacyjna, pomimo spowolnienia gospodarczego w 2009 r., utrzymująca się na wysokim poziomie (ponad dwukrotnie wyższa niż w 2003 r.)

Uprzejmie proszę o przyjęcie przedłożonego sprawozdania za 2009 rok i udzielenie absolutorium.”

Przystąpiono do dyskusji:

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Janinę Filipek – Skarbnik Miasta o przedstawienie opinii RIO dotyczącej udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta z tytuł wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2009 r.

Radny Pan Jan Mazur – w imieniu Komisji Rewizyjnej – powiedział: „Po otrzymaniu Sprawozdania Prezydenta Miasta z wykonania budżetu za 2009 r. Komisja Rewizyjna zwróciła się do przewodniczących komisji Rady Miasta o wyrażenie opinii w przedmiotowej sprawie. Poszczególne komisje dokonały oceny i przedstawiły swoje stanowisko. Opinie wszystkich komisji były pozytywne. W nielicznych przypadkach były głosy wstrzymujące. Komisja Rewizyjna zapoznała się z powyższymi opiniami, przy obecności na posiedzeniu w dniu 6 kwietnia br. Pani Janiny Filipek – Skarbnik Miasta, Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcy Prezydenta Miasta oraz dyrektorów Wydziałów: Budżetowego, Gospodarki Komunalnej i Inwestycji oraz Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni. W oparciu o opinie stałych komisji Rady Miasta oraz przyjmując wyjaśnienia przedłożone członkom komisji przez przedstawicieli Prezydenta Miasta Rzeszowa Komisja Rewizyjna wypracowała opinię, która została przedstawiona Regionalnej

Izbie Obrachunkowej z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2009 r. W opinii tej Komisja uznała, że Prezydent Miasta właściwie realizował uchwałę budżetową Rady Miasta w 2009 r. Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna Miasta Rzeszowa pozytywnie zaopiniowała przedłożone przez Prezydenta Miasta sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Rzeszowa za 2009 r. oraz zawnioskowała o jego przyjęcie i udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rzeszowa."

Radny Pan Andrzej Dec – poprosił o przedstawienie prognozy spłaty długów na najbliższe lata.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – odczytała Uchwałę Nr IV/32/2010 z dnia 13 kwietnia 2010 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Rzeszowa sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok /uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu/. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie pozytywnie zaopiniował w/w sprawozdania.

Odnosząc się do prośby Radnego Pana Andrzeja Deca – powiedziała: *„Stan długu na koniec 2009 r. to 192 611 666 zł co stanowi 30,8% w stosunku do rzeczywiście planowanych dochodów za 2009 r. Posiadamy dokument, który mówi, że dług będzie spłacany do 2026 r. Dług ten, to wieloletni plan finansowy, który będzie się zwiększał. Planujemy spłacać wcześniej zaciągnięte kredyty, jak również emitować nowe obligacje. Prognoza finansowa przewiduje odpowiednio wszystkie elementy naszego budżetu (dochody, wydatki, przychody, rozchody itp.). W prognozie długu do 2013 r. możemy realizować cały program inwestycyjny, który jest założony. Do zaciągnięcia maksymalnej kwoty długu pozostało 212 mln zł (do limitu 60%). Kwota ta będzie sukcesywnie wzrastała."*

Radny Pan Grzegorz Budzik – Przewodniczący Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa” – powiedział: *„Budżet jest wynikiem konsekwentnych działań Pana Prezydenta od 2003 r., które powodują, że nasze miasto cały czas się rozwija. Realizacja budżetu przypadła na czas kryzysu i w związku z tym było wiele trudnych decyzji, które należało podejmować. Zarówno Pan Prezydent jak i jego służby poradziły sobie doskonale. Niektóre wskaźniki zostały zmniejszone z uwagi na czynniki zewnętrzne. Reakcja była natychmiastowa i dzięki temu mogliśmy w dalszym ciągu realizować inwestycje. Przez ostatnie lata wzrost inwestycji wyniósł 250%, co jest olbrzymim sukcesem naszego miasta. Klub Radnych „Rozwój Rzeszowa” będzie głosował za przyjęciem sprawozdania udzieleniem absolutorium."*

Radna Pani Jadwiga Stręk – Przewodnicząca Radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość – powiedziała: *„Rozpatrując budżet wyróżniamy dwie płaszczyzny. Pierwsza to przygotowanie pod względem formalno-rachunkowym, zaś druga to wykonanie budżetu. Przygotowanie budżetu pod względem rachunkowym jest bardzo precyzyjne i dokładne, jednakże nie rozpatrujemy słupków. Rozpatrujemy wykonanie budżetu i politykę gospodarczo-finansową Prezydenta Miasta. Dokładna analiza pokazuje, że budżet nie jest*

wykonany właściwie. Zastanawiające jest to, że według planu na 2009 r. wydatki zaplanowane w wysokości ok. 172 mln zł zostały wykonane zaledwie w 78%, czyli w wysokości 135 mln zł. Najbardziej wypada transport i łączność, gdzie szereg wydatków jest na poziomie zakupu dziennika budowy. Wydatki niewygasające z 2008 r., które zostały przeniesione na 2009 r. niestety też nie zostały w pełni zrealizowane (np. przebudowa Mostu Naruszewicza, remont ulicy Sienkiewicza, przebudowa ulicy Podkarpackiej). Dlatego Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie wstrzymywał się od głosu nad przyjęciem sprawozdania i udzieleniem absolutorium."

Radny Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Radnych Klubu Platformy Obywatelskiej – powiedział: „Najpoważniejszy zarzut dotyczy wykonania wydatków inwestycyjnych, czyli majątkowych. Liczby przedstawione w sprawozdaniu – miało być 172 mln – wykonaliśmy 135 mln. Nie da się zbyć tego faktu stwierdzeniem, że to niewykonanie jest skutkiem przesunięcia części inwestycji na rok bieżący. Chodzi o to, aby nie było przesunięć, tylko inwestycje były realizowane w terminie. Nie jest również dobrym argumentem stwierdzenie, że rzeczywiście wykonanie tych prac jest większe, a liczby tego dobrze nie obrazują, ponieważ faktury wystawione w grudniu są płacone dopiero w styczniu następnego roku w związku z czym te zapłacone pieniądze nie wchodzi do budżetu 2009 roku. Identyczna sytuacja miała miejsce na przełomie lat 2008/2009. Tamte przesunięcia w podobny sposób wpływały na wielkość tych liczb. Zatem można się spodziewać, że te przesunięcia, zakłócenia były takie same jak w 2008 r. Nie można się chwalić, że zadłużenie jest mniejsze niż planowaliśmy. W istocie rzeczy skoro zaplanowaliśmy, że będziemy się zadłużać po to aby realizować inwestycje, to zadaniem Prezydenta i jego służb jest wykonanie zarówno tych inwestycji jak i na ich realizację zaciągnięcie stosownych pożyczek. Byłoby dziwne gdybyśmy emitowali obligacje wiedząc, że pieniędzy w ten sposób pozyskanych nie wydamy. Nieprzekonywująco brzmi stwierdzenie, że opóźnienie - niewykonanie inwestycji, wynika w dużym stopniu z opóźnienia realizacji tego zadania pod nazwą „Kanał ulgi dla Potoku Mikośka”, ponieważ to jest 16 mln zł, natomiast niewykonanie to 37 mln zł. Reasumując sytuacja nie jest zła, jednakże dalecy jesteście od euforii, w związku z tym będziemy się wstrzymywać od głosu.”

Radny Pan Sławomir Gołąb – Przewodniczący Radnych Klubu Nasz Dom – powiedział: „Klub Radnych „Nasz Dom” uznał, że budżet został zrealizowany w stopniu wystarczającym do udzielenia absolutorium Panu Prezydentowi. Takie stanowisko wypracowaliśmy w oparciu o analizy realizacji planu prowadzone w toku prac poszczególnych komisji z uwzględnieniem wyjaśnień i odpowiedzi Pani Janiny Filipek – Skarbnik Miasta na pytania radnych dotyczące przyczyn niskiej wykonalności planów w niektórych działach. Do przyczyn tych odnosili się przedstawiciele poszczególnych wydziałów Urzędu Miasta odpowiedzialnych za realizację zadań w swoim zakresie. Klub Radnych Nasz Dom Rzeszów postanowił udzielić absolutorium Panu Prezydentowi.”

Radny Pan Bogusław Sak – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji na posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała przedstawione przez Prezydenta sprawozdanie z wykonania budżetu za 2009 r.
/Opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu/.

Radny Pan Robert Kultys - powiedział: „Pan Prezydent analizując budżet przedstawił go w dobrym świetle, zwłaszcza jeśli chodzi o stronę przychodów. Okazuje się, że przychody wzrosły, dochody wzrosły, CIT-y też są na wyższym poziomie. Niewykonanie dochodów zanotowaliśmy po stronie PIT-ów i to o kilka procent. Spadek w całej strukturze dochodów budżetu jest śladowym zachwianiem jego strony dochodowej. Niepokojące są opóźnienia w wykonaniu budżetu. Jak wspomniął Pan Prezydent opóźnienia z wpływów i realizacji wynikają często z powodu niespełnienia wysokich wymogów formalnych stawianych beneficjentom. Część zadań zostało przeniesionych na 2010 r., ale przypominam sobie, że już od kilku lat jest to zjawisko stałe w naszym samorządzie. Pewne zadania budżetowe na dany rok są przesuwane na styczeń następnego roku. Per saldo jeśli patrzymy na jeden rok powinno wyjść na zero. Powinno zastanawiać nas, a niektórych nawet niepokoić, dlaczego dochodzi do tylu opóźnień. Ze 175 mln zł, które zaplanowano w styczniu na inwestycje, zostało wykorzystanych do grudnia 135 mln zł, tj. ok. ¼ spadku tego co było zaplanowane. Nie tylko duże inwestycje są opóźnione, ale również inwestycje małe (tj. place zabaw).”

Radny Pan Zdzisław Daraż – powiedział: „Najważniejszym tematem jest przewijający się w naszych obradach szantaż pt. „zadłużone miasto”. Przypomnę, że jest znacznie więcej miast w Polsce znacznie bardziej zadłużonych, np. Kraków, czy Warszawa. Odpowiedzmy sobie na pytanie, co to oznacza? Jeżeli nie chcemy zaciągać kredytów, to znaczy że nie chcemy, aby nasze miasto się rozwijało. Zasada kredytowania działalności miasta jest zasadą powszechną.”

Radny Pan Andrzej Dec – ad vocem – „Mam przykre wrażenie, że Pan Radny Zdzisław Daraż przygotował sobie wystąpienie, które w żaden sposób nie odnosi się do tego co zostało powiedziane. Nikt nie krytykował wysokości zadłużenia i tego, że nie powinniśmy się zadłużać. Wszyscy wiemy na czym polega gospodarka rynkowa i nie słyszemy już argumentów, które zdarzały się w poprzednich latach, że miasto jest katastrofalnie zadłużone. Zadłużenie jest stosunkowo niskie.”

Radny Pan Józef Pytlak – powiedział: „Dziwi mnie dyskusja niektórych radnych dotycząca sprawozdania budżetowego za 2009 r., tzn. ogólnikowa. Wiemy, że sprawozdanie, to są w większości przypadków szczegóły. Swoje uwagi chcę poprzeć szczegółowymi wyliczeniami dotyczącymi niektórych działów. Wydatki majątkowe zaplanowano na 172 762 425 zł, wykonanie – 135 899 814 zł. Według moich wyliczeń to 78,66%. Ilość zadań inwestycyjnych – 456, zadań których wykonanie było od 0 do 25% było 82, co stanowi 17,98% wszystkich zadań. Uważam, że rok 2008 pod tym względem był lepszy, ponieważ ilość zadań inwestycyjnych, gdzie procent był od 0 do 25 wynosiła 16. Przebudowa ulicy

Podkarpackiej w programach wieloletnich powtarzanych co roku – termin realizacji 2007-2010, przedłużone do 2011 r. inwestycja utknęła w martwym punkcie.”

Radny Pan Jacek Kiczek – powiedział: *„Zastanawiające jest dlaczego środki na inwestycje w wysokości 37 mln zł nie zostały wykorzystane. Wydaje się, że miasto składa zbyt mało wniosków do Regionalnego Programu Operacyjnego w celu pozyskania środków unijnych.”* Zwrócił uwagę na brak współpracy pomiędzy Prezydentem, a Radą Miasta, zwłaszcza opozycją.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – odnosząc się do wypowiedzi radnego Pana Jacka Kiczka, powiedział: *„Chciałem zacząć od stwierdzenia optymistycznego. Jeśli w dyskusji nad sprawozdaniem ze strony opozycji słyszymy w zasadzie brak konkretnych zastrzeżeń, to znaczy, że budżet nie jest zły. Zadłużenie spadło wbrew tendencji, jakie działy się we wszystkich dużych miastach w Polsce. To właśnie Wrocław, Kraków, Poznań, które zaliczają się do czołówki miast inwestycyjnych, za wyjątkiem Rzeszowa spotkały się na koniec 2009 r. z dramatyczną sytuacją, kiedy spadły ich dochody własne z udziału w dochodach z podatku PIT. Pojawiło się zagrożenie przekroczenia 60% pułapu zadłużenia. Rzeszów takiego problemu nie zanotował. Dzięki zabiegom Pana Prezydenta zanotowaliśmy 27 mln wzrost dochodów. Uważam za skandaliczną, wypowiedź Radnego Pana Jacka Kiczka, mówiąc, że Rzeszów za mało składa wniosków do RPO. Tak naprawdę wie, że kryteria są ustawione tak, aby Rzeszów nie mógł złożyć wniosku o środki unijne. Kryteria ustawione są tak, żeby drogi mogły być dofinansowane w małych gminach, na krótkich odcinkach. W sytuacji, gdy Rzeszów planuje wybudować drogę za kilka milionów, to szansy na złożenie wniosku nie ma. Już na samym starcie jest dyskwalifikowany w tej rywalizacji. Jeżeli chcemy się oceniać, to bądźmy w tym wszystkim obiektywni.”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział: *„Przed wejściem Regionalnego Programu Operacyjnego w życie odbyła się debata telewizyjna, na której były dyskutowane zasady. Wtedy pozwoliłem sobie na taką uwagę - i życie to potwierdziło - że jest zbyt duże rozdrobnienie tego tematu, czyli przyznawanie środków bez względu na to, czy gmina ma 300 tys. czy 3 tys. mieszkańców. Zasada jest taka, że jeżeli chodzi o drogę to jeden beneficjent może uzyskać jeden projekt z maksymalnym dofinansowaniem 3 mln zł, bez względu na to, czy jest to miasto Rzeszów, czy też gmina Cisna (chodzi tutaj o wielkość). Jest to pewnego rodzaju obostrzenie, pewnego rodzaju sito, które uniemożliwia wykorzystywanie tych środków w należyтым stanie. Z tego programu środki są wykorzystywane np. na budowę Mikośki, na wybudowanie drogi łączącej ul. Lubelską w kierunku Z0, tzw. GT, na Zespół Szkół Gospodarczych. Ze środków unijnych realizujemy 10 przedsięwzięć, w przygotowywaniu są 3 kolejne.”*

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – powiedziała: *„To nie jest tak, że spowolnienie gospodarcze nie dotknęło naszego budżetu. Dotknęło i to bardzo dotkliwie. W podatku PIT zabrakło nam 15 mln zł do planu, w podatku do czynności cywilno-prawnych zabrakło 5 mln zł do planu, a więc mamy już 20 mln zł niewykonania. W podatku od spadków i darowizn –*

1 mln zł, w opłacie skarbowej – 1 mln zł. Sumując wszystko mamy już 22 mln zł, które nie wpłynęły do budżetu. Mogliśmy podejść do tematu w ten sposób, w jaki podeszło wiele miast, a mianowicie ostre cięcia w inwestycjach. My tych cięć nie dokonaliśmy, z tego powodu, że cięcia, to wyrzucenie inwestycji z budżetu. Wiedząc, że nie będzie wykonania, inwestycje te utrzymaliśmy. Wydziały merytoryczne nadal pracowały nad przygotowaniem inwestycji (np. przetargów). Dzięki utrzymaniu inwestycji nie wyszły rzeczywiste niedobory. Wszystkie inwestycje, które nie były wykonane są nadal kontynuowane.”

Radny Pan Jerzy Maślanka – Przewodniczący Komisji Edukacji – przedstawił opinię Komisji Edukacji Rady Miasta Rzeszowa na temat wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2009 rok w obszarze „Oświata i wychowanie” i „Edukacyjna opieka wychowawcza” /opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu/.

Radny Pan Adolf Gubernat – powiedział: *„Zbyt mocno w analizie budżetu traktujemy problematykę liczbowo-strukturalną. To prawda, że matematyka nie kłamie, jednakże zbyt upraszcza to, co my nazywamy życiem. Problem wykonania budżetu, to problem jednego roku. Sądzę, że nawet kadencja jest za krótkim okresem, aby określić mniejszą lub większą skuteczność wykonania danego zadania. Pieniądze, które są w budżecie mają służyć zaspokojeniu określonych potrzeb ludzi, rodzin, mieszkańców naszego miasta. Pomimo, że środki finansowe ujęte w budżecie miasta na 2009 r. na inwestycje w służbie zdrowia nie były zbyt duże, to inwestycje kontynuowano. W roku bieżącym w Szpitalu Miejskim oddany został Oddział Ortopedii, a w maju planujemy oddać Oddział Balneologii i Rehabilitacji. W dalszych planach jest remont bloku operacyjnego, aby otrzymać siedem sal operacyjnych. Zakończono remont przychodni przy ul. Hetmańskiej. Także w przychodni przy ul. Hoffmanowej wykonano część prac, tj. wymianę stolarki okiennej. Kolejnym etapem jest termomodernizacja budynku. Staramy się robić wszystko, aby nasza służba zdrowia była dla ludzi lepsza. W 2009 r. 1 mln zł przeznaczono na sprzęt leczniczy - zakupiono tomograf, mamograf i 5 aparatów rentgenowskich.”* Jednocześnie poinformował, że Komisja Zdrowia pozytywnie zaopiniowała przedstawione przez Prezydenta sprawozdanie z wykonania budżetu za 2009 r. oraz udzielenie absolutorium.

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – powiedział: *„Jako Radni chcemy, aby Rzeszów się rozwijał. Cieszy fakt, że w budżecie jest 456 inwestycji, ale wydaje się, że są za bardzo rozdrobnione, nie są realizowane i przechodzą z roku na rok. Zbyt mało uwagi poświęcamy na realizację inwestycji kluczowych, strategicznych, które ułatwiłyby życie mieszkańcom, tj. połączenia ulicy Przemysłowej z ulicą Podkarpacką, połączenia ul. Okulickiego, czy remont al. Rejtana.”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta wyjaśnił, że budżecie miasta na 2009 r. nie ujęto wykonania połączenia ul. Okulickiego.

Radny Pan Zdzisław Daraż – zapytał, co należy zrobić aby połączyć ul. Przemysłową z ul. Podkarpacką?

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział: *„Urząd Wojewódzki dwa tygodnie temu wydał zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Z chwilą uprawomocnienia się decyzji, zostanie ogłoszony przetarg na budowę połączenia.”*

Radna Pani Maria Korczowska – poinformowała, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawione przez Prezydenta sprawozdanie z wykonania budżetu za 2009 r. oraz udzielenie absolutorium.

Radny Pan Czesław Chlebek – wyraził swoje zadowolenie z realizacji budżetu.

Radny Pan Stanisław Rusinek – zapytał: *„Jaką kwotę przeznaczono na remont przepustu ulicy Leśnej? Dlaczego odcinek ulicy Jarowej zwęża się do 4 metrów szerokości?”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – odpowiedział: *„Zadanie - remont przepustu na ul. Leśnej zostało wykonane w 100%, podobnie jak zadanie dotyczące remontu ul. Jarowej. Ulica ta zmienia swoją szerokość, ponieważ jest to droga wewnętrzna i prawo do dysponowania terenem jest w takim zakresie w jakim została wyasfaltowana.”*

Ad. 2.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – odczytał projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2009 r. /druk nr LXXIV/7/2010/.

/Projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2009 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta większością 25 głosów, przy 7 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – powiedział: *„Bardzo dziękuję wszystkim tym, którzy brali udział w głosowaniu i którzy poparli nasze działania. Pragnę zwrócić uwagę, że działania te nie mogłyby zostać zrealizowane bez współpracy z Radą Miasta, Radami Osiedlowymi, mieszkańcami, instytucjami funkcjonującymi na terenie miasta, jak też bez współpracy z Wojewodą, Marszałkiem i rządem. Bardzo dziękuję Państwu za udzielenie absolutorium.”*

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – w imieniu Rady Miasta Rzeszowa pogratulował Prezydentowi Miasta Rzeszowa uzyskania absolutorium.

Ad. 3.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk nr LXXIV/10/2010/. Następnie w ramach autopoprawki przedstawiła nowe propozycje wydatków majątkowych wieloletnich (wykaz wydatków stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

/Projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
- Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji,
- Komisja Edukacji,
- Komisja Zdrowia,
- Komisja Sportu, Rekreacji i Turystyki

pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Radny Pan Jacek Lasota – poprosił o szczegółową informację dotyczącą wydatków majątkowych wieloletnich w dziale 600 Transport i łączność – Przygotowanie i realizacja budowy drogi wojewódzkiej nr 878 Rzeszów-Dyłałówka w zakresie odcinka pozamiejskiego.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta – powiedziała: *„Na ten cel przeznaczone były środki z budżetu na zadania własne w wysokości 200 000 zł. Po podpisaniu porozumienia z Marszałkiem Województwa możemy wprowadzić do budżetu środki po stronie dochodów. Zadanie przenosimy jako wydatki realizowane w drodze porozumień. Zmniejszamy wkład własny, a wprowadzamy środki przekazane przez jednostki samorządu terytorialnego.”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – dodał: *„Chodzi o połączenie węzła Kielanówka z ulicą Podkarpacką w przebiegu przez miasto Rzeszów, czyli drogą krajową nr 9 i w dalszej perspektywie poprowadzeniu przez Wisłok do ulicy Sikorskiego. Gdyby nie zostało podpisane porozumienie z Marszałkiem węzeł Kielanówka w ogóle by nie powstał. Z inicjatywą realizacji tej inwestycji wystąpił Pan Prezydent i dzięki przejęciu inwestycji częściowo przez miasto (poprzez porozumienie) węzeł taki powstanie.”*

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – poprosił o informacje na jakim etapie jest realizacja zadania pn.: uzbrojenie terenów inwestycyjnych Rzeszów-Dworzysko, prace przedprojektowe.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział: *„Opracowana jest koncepcja zaopatrzenia terenu w wodę, odbioru ścieków, odbioru ścieków deszczowych, a także jest w fazie finalnej projekt budowy drogi łączącej ul. Krakowską ze specjalną strefą ekonomiczną Dworzysko. Odbywają się prace projektowe, a także realizowane są prace*

przedprojektowe dla strefy w szerszym zakresie, pozwalające uzbroić całość terenów od strony ul. Lubelskiej, czyli północno-wschodniej części miasta Rzeszowa."

Radny Pan Jacek Lastota – zaproponował udzielenie pomocy doraźnej dla Sekcji Skoków do Wody w wysokości 50 tys. zł.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta – odpowiedział: *„Kwota na skoki do wody została zwiększona z 86 tys. zł do 101 tys. zł, tj. 20% zwiększenie dotacji w stosunku do 2009 r. Dotychczas żaden klub nie uzyskał tak wysokiej dotacji. Temat ten został poruszony także na spotkaniu Pana Prezydenta z Panem Gierszem – Ministrem Sportu. Nie uzyskaliśmy jeszcze konkretnej odpowiedzi."*

Pan Adam Gajewski – Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg – wyjaśnił: *„Kwota zabezpieczona na realizację połączenia od ul. Podkarpackiej do węzła Kielanówka jest to dotacja celowa, w związku z czym nie możemy mówić o zmniejszeniu na tym zadaniu i przeznaczeniu tych środków na sport."*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – poinformował, że środki przekazane przez jednostki samorządu terytorialnego (Marszałka), jako dotacje celowe na dane zadanie nie mogą być dzielone na inne zadania.

Radny Pan Andrzej Dec – zapytał, jaki jest obecny stan własnościowy pływalni przy ul. Matuszczaka.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – odpowiedział, że pływalnia jest własnością WSK PZL - Rzeszów.

Radna Pani Marta Niewczas – powiedziała: *„Każda sekcja, czy klub w Rzeszowie oczekuje pomocy finansowej od miasta. Należy sobie zadać pytanie, jak ta pomoc ma wyglądać. Moim zdaniem sekcja uzyskała pomoc w wysokości 100 tys. zł, które zapisano w budżecie. Pytanie tylko, jak sekcja wykorzysta te pieniądze."*

Radna Pani Maria Korczowska – zgłosiła wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny Pan Andrzej Dec – zgłosił wniosek przeciwny.

Przystąpiono do głosowania nad wnioskiem zgłoszonym przez Radną Panią Marię Korczowską.

Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, przeciwko przyjęciu wniosku głosowało 14 radnych a 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. /wraz z autopoprawką/ została przyjęta 32 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 4.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
 - Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji
- pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r., /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (31 głosami „za”).

Ad. 5.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. /druk nr LXXIV/9/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że:

- Komisja Ekonomiczno – Budżetowa,
 - Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji
- pozytywnie zaopiniowały przedłożony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (30 głosami „za”).

Ad. 6.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. ClusterCOOP – Wspieranie efektywnej współpracy transnarodowej pomiędzy klastrami w krajach Europy Środkowej. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. ClusterCOOP – Wspieranie efektywnej współpracy transnarodowej pomiędzy klastrami w krajach Europy Środkowej /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (30 głosami „za”).

Ad. 7.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Ekonomiczno-Budżetowa jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r. /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (29 głosami „za”).

Ad. 8.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rzeszowa /druk: LXXIV/8/2010/.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – odczytał uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały. /Projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że 1 czerwca br. o godz. 18.30 odbędzie się sesja uroczysta dotycząca nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rzeszowa Jego Ekscelencji księdzu Biskupowi Kazimierzowi Górnemu Ordynariuszowi Diecezji Rzeszowskiej.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rzeszowa /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 30 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 9.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie dopłat do 1m³ odprowadzanych ścieków /druk nr LXXIV/4/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie dopłat do 1m³ odprowadzanych ścieków /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (22 głosami „za”).

Ad. 10.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/150/2007 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /druk nr LXXIV/13/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (9 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących).

Radny Pan Stanisław Rusinek – zapytał, czy miasto dobrowolnie ze swoich środków może dopłacać spółce MPK za przewóz osób z terenów sołectwa Tyczyn?

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – powiedział: „*Obsługa na terenie gmin ościennych prowadzona jest na zasadach przewozu osób. Przewoźnik, jakim jest MPK stosuje taryfę własną. Na chwilę obecną stosowana przez MPK taryfa jest identyczna z miejską. Aby wszystko było zgodnie z prawem wymagane jest podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/150/2007, która narzucała na tym odcinku zastosowanie innej taryfy, czyli kwoty wyższej niż 3 zł.*”

Uchwała zmieniająca uchwałę Nr IX/150/2007 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 18 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 11.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Zarządu Zieleni Miejskiej w Rzeszowie oraz nadania statutu /druk nr LXXIV/1/2010/.

/Projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Zawnioskował o wprowadzenie, w ramach autopoprawki, zmiany w §3 pkt 3, o treści: „*W związku z planowaną nieobecnością w pracy dyrektor może upoważnić wskazaną przez siebie osobę spośród pracowników pełniących w Zarządzie funkcję kierownika działu, do zastępowania go w czasie tej nieobecności, ustalając zakres jej umocowania do działania w ciągu tego okresu*”.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (14 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym).

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta – zwrócił uwagę na fakt, iż na dzień dzisiejszy Miejski Zarząd Dróg i Zieleni zajmuje się utrzymaniem placów zabaw, pomników. Z chwilą utworzenia Zarządu Zieleni Miejskiej całość decyzji dotyczących terenów zieleni miejskiej, utrzymania czystości miasta oraz cmentarzy komunalnych, będzie uporządkowana w tej jednostce.

Uchwała w sprawie utworzenia Zarządu Zieleni Miejskiej w Rzeszowie oraz nadania statutu /wraz z autopoprawką/ została przyjęta 26 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

Ad. 12.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni oraz nadania statutu /druk nr LXXIV/2/2010/.

/Projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

Następnie zawnioskował o wprowadzenie, w ramach autopoprawki, zmiany w §3 pkt 1 i 2, o treści:

„1. Zarząd reprezentuje na zewnątrz Dyrektor.

2. Dyrektor kieruje pracą Zarządu przy pomocy zastępców.”

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (12 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany nazwy Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni oraz nadania statutu /wraz z autopoprawką/ została przyjęta 26 głosami „za”, przy 3 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 13.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Litewskiej /druk nr LXVI/2/2009/.

Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (12 głosami „za”).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Litewskiej /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (26 głosami „za”).

Ad. 14.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Żeglarskiej w Rzeszowie na okres 20 lat. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała przedstawiony

projekt uchwały 8 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 5 głosach wstrzymujących.

Komisja zawnioskowała o ustanowienie dzierżawy nieruchomości na okres 10 lat.

Pan Grzegorz Budzik – Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej – zgłosił wniosek przeciwny - o przyjęcie uchwały w pierwotnym jej brzmieniu.

Przystąpiono do głosowania nad zgłoszonymi wnioskami:

Wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Inwestycji o ustanowienie dzierżawy nieruchomości na okres 10 lat nie uzyskał akceptacji („za” głosowało 9 radnych, przeciw 16 radnych, bez głosów wstrzymujących), wobec czego przeprowadzenie głosowania nad drugim wnioskiem uznano za bezprzedmiotowe.

Radny Pan Andrzej Dec – poprosił o informację, czy parking przy ul. Żeglarskiej będzie ogólnodostępny?

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – poinformował, że dzierżawca terenu, tj. WSK – PZL Rzeszów zobowiązał się, iż parking będzie bezpłatny i dostępny dla wszystkich.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Żeglarskiej w Rzeszowie na okres 20 lat /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 18 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 7 głosach wstrzymujących.

Ad. 15.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości /druk nr LXXIV/5/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (13 głosami „za”).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości, w zaproponowanej wersji, została przyjęta 22 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 16.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /druk nr LXXIV/6/2010/. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (13 głosami „za”).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).

Ad. 17.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (13 głosami „za”).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (28 głosami „za”).

Ad. 18.

Pan Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta Rzeszowa przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Inwestycji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (14 głosami „za”).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (30 głosami „za”).

Ad. 19.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia na terenie miasta Rzeszowa obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 29 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie utworzenia na terenie miasta Rzeszowa obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (30 głosami „za”).

Ad. 20.

Pan Marcin Stopa – Sekretarz Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w podziale miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 30 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmian w podziale miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednogłośnie (31 głosami „za”).

Ad.21.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa. Następnie przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 31 do protokołu/.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 24 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 7 głosach wstrzymujących.

Ad. 22.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 192/4/2010 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie /druk nr LXXIV/11/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 32 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały 2 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 7 głosach wstrzymujących.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 192/4/2010 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta 30 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 23.

Pani Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 191/3/2010 w rejonie ul. Hetmańskiej i ul. Matuszczaka w Rzeszowie /druk nr LXXIV/12/2010/. Następnie przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 33 do protokołu/.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały (10 głosami „za”).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 191/3/2010 w rejonie ul. Hetmańskiej i ul. Matuszczaka w Rzeszowie /w zaproponowanej wersji/ została przyjęta jednomyślnie (31 głosami „za”).

Ad. 24.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący rady Miasta – przedstawił projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli /projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 34 do protokołu/.

Radny Pan Grzegorz Budzik – zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w postaci zmiany terminu wyborów na Osiedlu Budziwój z 22 maja 2010 r. na 23 maja 2010 r.

Uchwała w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli /wraz z autopoprawką/ została przyjęta jednomyślnie (32 głosami „za”).

Ad. 25.

Wykaz zarządzeń Prezydenta Miasta Rzeszowa od dnia 18 marca do 15 kwietnia 2010 roku, przekazany radnym w formie pisemnej – stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad. 26.

Radny Pan Jerzy Maślanka – złożył pisemnie zapytanie o treści:

1. *„Jakie są żądania finansowe ze strony WSK za basen przy ul. Matuszczaka?*
2. *Ile lat może funkcjonować ten basen bez generalnego remontu?*
3. *Jaki byłby koszt tego remontu?”*

Radny Pan Jacek Adamowicz – złożył pisemnie zapytanie o treści:

1. *„Szanowny Panie Prezydencie, czy roboty u zbiegu ulic Al. Wyzwolenia i Ofiar Katynia zostały już ukończone?*
2. *Kiedy powstanie przebiecie pod ul. Krakowską, tzn. połączenie Osiedla gen. Andersa z Osiedlem Kotuli?*
3. *Kiedy zostanie dokończony remont ul. Ofiar Katynia, obok bloku nr 8 i 12 przy ul. Mikołajczyka?”*

Radny Pan Jacek Lasota – złożył pisemnie interpelację o treści:

„W związku z podjęciem na dzisiejszej sesji uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (druk nr LXXIV/5/2010) – dlaczego w podobnym trybie nie jest wykonana przez Prezydenta uchwała o zamianie działek przy ul. Lubelskiej pomiędzy Gminą Rzeszów, a firmą Mayland? Na kanwie odpowiedzi na moja interpelację z ostatniej sesji w powyższej sprawie i uchwalonej dzisiaj uchwały o zamianie nieruchomości nadal twierdzę, że przetarg na sprzedaż działek przy ul. Lubelskiej, którymi jest zainteresowany Mayland jest niezasadny i prowadzi do utraty jakże cennej inwestycji.”

Radny Pan Jacek Lasota – złożył pisemnie zapytanie o treści:

„Czy po wybudowaniu trybuny na stadionie Miejskim i wykorzystaniu unijnego dofinansowania, Klub Stal Rzeszów będzie mógł korzystać z reklam umieszczonych na

ogrodzeniu stadionu i czy zostaną wybudowane dwa boczne boiska, które znikną po zrealizowaniu inwestycji?"

Radny Pan Zdzisław Daraż – złożył pisemnie wniosek o treści:

„Proszę o udostępnienie dokumentacji technicznej inwestycji prowadzonej przez O.O. Bernardynów (parking, ogród i budynek seminarium). Proszę również o odpis pozwolenia na budowę.”

Rany Pan Jacek Lasota – powiedział: *„Sekcja Skoków do Wody zwiększyła na dzień dzisiejszy o sześć razy swoje dochody, jeżeli chodzi o przychód z biletów. Po zmianie prezesa sekcja poczyniła pewne starania, po restrukturyzacji działań. Sekcja jest w stanie sama się utrzymać, ponieważ od 1 września br. mają zapewniony komplet sponsorów, firmy, które będą użytkować basen. Wygenerowali taki dług, że pomimo tego, że w tym momencie generują duży zysk z biletów, to nie są w stanie go spłacić. Głównym beneficjentem tego długu jest sekcja.”* Zapytał: *„Co się dzieje w sprawie stadionu miejskiego? Klub wystąpił z pismem o zwrot stadionu. W związku z tym, że przy wybudowaniu trybuny, która zabierze dwa boczne boiska, przy 85% dofinansowaniu ze środków unijnych niedozwolona jest pomoc publiczna, co za tym idzie klub nie będzie mógł korzystać z reklam stacjonarnych umieszczanych na zewnątrz stadionu. Ta sytuacja spowodowała, że klub zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta o zwrot stadionu.”*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta - odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pana Jacka Lasoty powiedział: *„Padła odpowiedź, kto ma utrzymywać Sekcję Skoków do Wody. Sekcja powinna znaleźć sponsorów, a nie zwracać się o pomoc do Rady Miasta, żeby Rada z podatników dawała pieniądze na utrzymanie sekcji. Mają możliwość utrzymania sekcji, ponieważ posiadają obiekt. Zmieniły się czasy. Kiedyś kluby utrzymywane były przez WSK, czy inne firmy. Na dzień dzisiejszy sytuacja się zmieniła. Uważam, że kwota 101 tys. zł, jaka została przeznaczona dla sekcji jest wystarczająca.”*

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta – wyjaśnił: *„W 2006 r. zadłużenie Klubu Stal Rzeszów wynosiło 2.500.000 zł, dlatego aby Stal mogła być oddłużona stadion został przejęty przez miasto. W tym momencie nie było mowy o rozbudowie stadionu. W roku 2008 nadarzyła się okazja na pozyskanie środków unijnych na rozbudowę stadionu. W związku z tym, została podjęta decyzja o wybudowaniu trybuny od strony wschodniej, której koszt wynosi 30 mln zł. Przez czas, gdy miasto miało stadion na własność wykonywane były różnego rodzaju prace, tj. siedziska, bandy, oświetlenie, korona stadionu została zmodernizowana. Wartość tych robót wyniosła 3 mln zł. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że klub zwrócił się o zwrot tego stadionu.”*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta - w ramach uzupełnienia, powiedział: *„Decyzję o wydatkowaniu pieniędzy na remont stadionu podjęła Rada. Gdyby nie te remonty klub nie dostałby koncesji na odbywanie zawodów. Według rozeznania na dzień dzisiejszy w Polsce kluby nie są w stanie utrzymać stadionów. Przykładem może być stadion po*

„Resovii”, który został przejęty przez Uniwersytet Rzeszowski. Chcemy za wszelką cenę utrzymać klub i rozumnie wydawać pieniądze.”

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – nawiązując do wypowiedzi przedmówców, dodał: *„Nie wiadomo skąd się wziął pomysł, aby oddać stadion. Jeszcze niedawno czołowi działacze klubu błagali samorząd miasta Rzeszowa o przejęcie tego stadionu, ponieważ z długiem wpisanym do hipoteki w wysokości 2 500 000 zł groził mu upadek. Dzisiaj nagle ci sami działacze mówią, żeby oddać im stadion, gdy nie ma już zadłużenia. Dzisiaj każdy z nas wziąłby chętnie teren za darmo i jeszcze nim oporządził. Jestem głęboko przekonany, że ci wszyscy, którzy żądają zwrotu stadionu dążą do upadku Klubu Stal Rzeszów. Stadion bez inwestycji będzie niszczał i umrze, tak jak umiera stadion w Mielcu. Gdybyśmy oddali stadion, to najdalej za rok ci sami działacze przyjdą błagać samorząd o oddłużenie klubu, ponieważ roczna dzierżawa tego terenu, to kwota w wysokości 600 tys. zł.”*

Radny Pan Edmund Kalandyk – poprosił o informację, czy klub chce, aby zwrócić mu stadion, czy użyć?

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – odpowiedział: *„Stadion został przejęty notarialnie, ponieważ nie można było umorzyć długu w wysokości 2 500 000 zł. Był to dług wobec Skarbu Państwa i mógł być umorzony, tylko wtedy, jeżeli majątek przejmie gmina. W tej chwili gdybyśmy chcieli zwrócić go, czy sprzedać, to także aktem notarialnym. Klub Stal Rzeszów jest mi bardzo bliski, niemniej jednak trudno przeciwstawiać się woli ludzi, którzy w pismach przedstawiają swoje stanowisko. Na dzień dzisiejszy nie umiem powiedzieć jaka decyzja zostanie podjęta w tym temacie i czy stadion zostanie zwrócony klubowi.”*

Radny Pan Kazimierz Greń – powiedział: *„Pamiętam prośby prezesa klubu, aby miasto przejęło stadion. Co się stanie, kiedy oddamy stadion? Kto odda pieniądze, które zostały w nim zainwestowane? Członkowie zarządu oraz pracownicy klubu mają wątpliwości, czy pismo, które zostało skierowane do Pana Prezydenta, jest zrozumiałe i słuszne. Obawiam się, że klub z chwilą przejęcia stadionu – jeżeli będzie taka decyzja – nie podoła temu. Nie szybko znajdzie się inwestor, który wyłoży duże środki finansowe na modernizację i utrzymanie.”*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – powiedział: *„Jeśli będzie decyzja o oddaniu stadionu, nie będziemy się ubiegać o zwrot kosztów w wysokości 3 mln zł, jakie miasto poniosło na doprowadzenie go do stanu użyteczności.”*

Radny Pan Jacek Lasota – ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówców, powiedział: *„Działania klubu nie wynikają ze złej jego woli, ani ze złej woli jakiegokolwiek grupy ludzi. Uczestniczyłem w spotkaniu, w którym udział wzięli: Pan Prezydent i Zarząd Klubu. Poprosili o ustosunkowanie się do sprawy dla nich najważniejszej, tj. możliwości umieszczania reklam na stadionie po wybudowaniu trybuny z pieniędzy unijnych. Klub do*

chwili obecnej nie uzyskał żadnego zapewnienia, że będzie mógł istnieć po wybudowaniu trybuny. Pieniądze, dzięki którym Stal Rzeszów przez ostatnie 4 lata utrzymywała stadion miejski pochodziły właśnie z reklam. Sytuacja sprowadziła się do tego, że w tej chwili każdy potencjalny sponsor musiałby podpisywać umowę na umieszczanie reklam z miastem. Wtedy miasto przelewałoby pieniądze na konto klubu. Owszem jest to w jakimś sensie rozwiązanie, jednakże obawiam się, że tak naprawdę nie będzie to funkcjonować. Zadłużenie Stali spowodowane było tym, że przejmując stadion od WSK w 1976 r., przejęła go wraz z długiem za wybudowanie jupiterów. Pieniądze, które pozyskało WSK na oświetlenie stadionu pochodziły od Skarbu Państwa. W ciągu tego okresu zadłużenie wzrosło poprzez narastanie odsetek. Dodatkowo klub w latach 1993-1998 nie płacił dzierżawy, stąd też zadłużenie wzrosło o odsetki za dzierżawę. Należy docenić pracę zarządu w tamtym okresie, który poczynił dużo starań, aby oddłużyć stadion. Nie zapominajmy o tym, że pomimo zadłużenia klubu miasto pozyskało majątek o bardzo znacznej wartości.

Pieniądze, jakie dało miasto na inwestycje na stadionie, w których klub był inwestorem zastępczym, to 1 mln zł. Wykonano kostkę brukową, jupitery. Klub jest świadomy tego, że przez okres 4 lat miasto zainwestowało pieniądze oraz świadomy tego, że z tego tytułu będzie musiał ponieść ewentualne koszty. Klub prosi o takie rozwiązania po wybudowaniu trybuny, aby mógł normalnie funkcjonować. Ponadto nasuwa się pytanie, dlaczego klub pozbawiany jest dwóch bocznych boisk piłkarskich, gdzie trenuje 13 drużyn młodzieżowych."

Radny pan Sławomir Gołąb – zapytał: „Czy w przypadku zwrotu stadionu klubowi Stali Rzeszów, środki unijne, które pozyskało miasto z przeznaczeniem na inwestycje na stadionie przypadną, czy też nie? Czy nie byłoby słusznym oddać ten stadion klubowi, a wybudować nowy stadion miejski z parkingami, z pełną infrastrukturą?”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – odpowiedział: „Trwałość projektu to okres 5 lub 10 lat. Przez ten okres czasu stadion musiałby być własnością miasta.” Dodał, że klub nie jest w stanie sam utrzymać stadionu.

Radny Pan Andrzej Dec – złożył ustnie zapytanie o treści:

1. „Jak wygląda sytuacja budowy euroboiska w mieście?”
2. Czy miasto korzysta z możliwości pozyskania środków finansowych z budżetu państwa na budowę mieszkań socjalnych?
3. Jakie są perspektywy wykonania przebudowy skrzyżowania ulicy Wyspiańskiego z ulicą Krakowską?”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta – odpowiadając na pytania, powiedział: „W grudniu 2009 r. przejęliśmy działkę od PKP przy ul. Wyspiańskiego, na odcinku 80 m od przejazdu kolejowego. Otrzymaliśmy pozwolenie na budowę. Planujemy wykonanie wjazdu z ul. Wyspiańskiego na ul. Ks. Jałowego. Czynimy też starania w celu budowy boiska ze sztuczną nawierzchnią na Os. Budziwój.

Pozyskiwanie środków finansowych z budżetu państwa na budowę mieszkań socjalnych nie jest łatwe. Na dzień dzisiejszy budujemy budynek socjalny przy ul. Strzelniczej. Planujemy zakończenie robót z końcem 2010 r."

Radny Pan Janusz Błoński – w imieniu zarządu OSP Rzeszów-Budziwój oraz własnym podziękował Prezydentowi Miasta za doposażenie jednostki OSP w niezbędny sprzęt.

Ad. 27.

Rada Miasta Rzeszowa bez uwag przyjęła:

Protokół Nr LXVI/1/2009 z LXVI sesji odbytej w dniu 29 grudnia 2009 r.

Protokół Nr LXX/1/2010 z LXX sesji odbytej w dniu 9 lutego 2010 r.

Protokół Nr LXXI/1/2010 z LXXI sesji odbytej w dniu 23 lutego 2010 r.

Protokół Nr LXXIII/1/2010 z LXXIII sesji odbytej w dniu 30 marca 2010 r.

Na LXXIV sesji odbytej w dniu 27 kwietnia 2010 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr LXXIV/1249/2010** - w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2009 r.
2. **Uchwała Nr LXXIV/1250/2010** - w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.
3. **Uchwała Nr LXXIV/1251/2010** - w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2010 r.
4. **Uchwała Nr LXXIV/1252/2010** - w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.
5. **Uchwała Nr LXXIV/1253/2010** - w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. ClusterCOOP – Wspieranie efektywnej współpracy transnarodowej pomiędzy klastrami w krajach Europy Środkowej.
6. **Uchwała Nr LXXIV/1254/2010** - w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na realizację projektu o wartości przekraczającej granicę ustaloną w uchwale budżetowej miasta Rzeszowa na 2010 r.
7. **Uchwała Nr LXXIV/1255/2010** - w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Rzeszowa.

8. **Uchwała Nr LXXIV/1256/2010** - w sprawie dopłat do 1m³ odprowadzanych ścieków.
9. **Uchwała Nr LXXIV/1257/2010** - zmieniająca uchwałę Nr IX/150/2007 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe środkami miejskiej komunikacji zbiorowej.
10. **Uchwała Nr LXXIV/1258/2010** - w sprawie utworzenia Zarządu Zieleni w Rzeszowie oraz nadania statutu.
11. **Uchwała Nr LXXIV/1259/2010** - w sprawie zmiany nazwy Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni oraz nadania statutu.
12. **Uchwała Nr LXXIV/1260/2010** - w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Litewskiej.
13. **Uchwała Nr LXXIV/1261/2010** - w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Żeglarskiej w Rzeszowie na okres 20 lat.
14. **Uchwała Nr LXXIV/1262/2010** - w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.
15. **Uchwała Nr LXXIV/1263/2010** - w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonych w Rzeszowie.
16. **Uchwała Nr LXXIV/1264/2010** - w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
17. **Uchwała Nr LXXIV/1265/2010** - w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
18. **Uchwała Nr LXXIV/1266/2010** - w sprawie utworzenia na terenie miasta Rzeszowa obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.
19. **Uchwała Nr LXXIV/1267/2010** - w sprawie zmian w podziale miasta Rzeszowa na stałe obwody głosowania.
20. **Uchwała Nr LXXIV/1268/2010** - w sprawie wyrażenia zgody na użycie herbu miasta Rzeszowa.

21. **Uchwała Nr LXXIV/1269/2010** - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 192/4/2010 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie.
22. **Uchwała Nr LXXIV/1270/2010** - w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 191/3/2010 w rejonie ul. Hetmańskiej i ul. Matuszczaka w Rzeszowie.
23. **Uchwała Nr LXXIV/1271/2010** - w sprawie zarządzenia wyborów do Rad Osiedli.

Pan Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta – w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady LXXIV sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Na tym protokół zakończono.

Obrady trwały od godz. 8.40 do 16.00.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Protokołowała:

Konrad Fijołek

Anita Topolska

Sprawdził:

Dyrektor

Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak

